

## bespreking van de Septemberverklaring van de Vlaamse Regering

### speech LDD-fractie leider Lode Vereeck

---

*Geachte voorzitter, geachte leden van de regering, waarde collega's,*

Bij de start van het parlementaire jaar wil ik u namens mijn fractie een productief werkjaar toewensen. Wij doen het voor hen. Ik wil ook de parlamentsvoorzitter danken voor zijn wijze woorden gisteren. Het valt me trouwens op, voorzitter, dat u er goed uitziet. Beetje lichter geworden... 4000 euro.

De Septemberverklaring dan. Ik had natuurlijk graag eerst de tekst gehad... Het is ondertussen al het derde jaar dat ik hierop tussenkom. Het gaat snel. Ik begin stilaan een ancien in de politiek te worden. Gatz weg, Vandenbroucke weg, Muylers bijna weg.

Collega's, vooraf wil ik u ook aankondigen dat mijn speech 5 bladzijden langer is dan vorig jaar. Zodoende kunnen alle elementen aan bod komen. Ik wil namelijk niks onder de mat vegen.

Want "inderdaad, de afgelopen zomer hebben de internationale kapitaalmarkten twijfel en onzekerheid gebracht. De beurzen gingen panikereren. Het ondernemersvertrouwen daalde en staat vandaag op het laagste niveau sinds begin 2010. De groei prognose voor volgend jaar is nog maar 1,6%. Wij moeten nu vermijden dat de zomer van de onzekerheid uitmondt in een winterse recessie. Dat, collega's, is dé uitdaging voor dit politieke jaar. Daarom moeten we buffers aanleggen, we moeten snoeien om te kunnen groeien! De vaststelling nu is dat snoeien durf vereist. We moeten dat nu durven! Nu het nog relatief goed gaat in Vlaanderen, is moed nodig om vooruit te komen. De durf hebben om door te snoeien dat voor mekaar te krijgen, beschouw ik als de plicht van deze regering." Dit niet doen komt neer op schuldig verzuim!

Want naast (1) de internationale financieel-economische storm wordt Vlaanderen ook geconfronteerd met (2) de financiële gevolgen van mogelijke bevoegdheidsoverdrachten in het kader van de staathervorming, (3) de nieuwe financieringstromen in het kader van een nieuwe Bijzondere Financieringswet en (4) een mogelijk mega-verlies bij het mogelijk opdoeken van de Gemeentelijke Holding. Alle financiële alarmbellen gaan af. Alle lichten staan op rood. Uiterste financiële waakzaamheid is geboden.

En wat doet Vlaanderen? Meer geld uitgeven! Deze regering doet nieuwe uitgaven voor nieuw beleid zoals een kindpremie of een derde televisienet. En dat terwijl Vlaanderen haar kerntaken niet eens goed vervult en nauwelijks buffers aanlegt tegen toekomstige crisissen. En terwijl onze buurlanden drastisch besparen... Collega's, het heeft iets surrealistisch.

In die optiek, collega's, is het begrotingsbeleid van deze Vlaamse regering onverantwoord. Dat ze zich niets aantrekt van de oppositie, bon, zo werkt dat blijkbaar. Maar de Vlaamse regering lapt ook de waarschuwingen van de SERV aan haar laars. Die pleit ervoor om de begrotingsoverschotten te boeken, om schuld af te bouwen en reserves aan te leggen. De vakbonden nota bene herhaalden dit gisteren. De SERV noemt de doelstelling van de Vlaamse regering om de komende jaren enkel evenwichten te realiseren en geen overschotten "niet duurzaam" en "onvoldoende". Ze waarschuwt dat het de "Vlaamse financiën in gevaar kan brengen". Bij de Gemeentelijke Holding dreigt een verlies van 225 miljoen euro of meer. Collega's, u begrijpt meteen waarom ik niet onder de indruk ben van een buffer van 40 miljoen. Elke budgettaire ruimte moet gebruikt worden voor buffers of schuldafbouw. Dat betekent overschotten boeken. Als we daar toevallig de nv België mee helpen: dat is dan maar zo. Het belang van Vlaanderen primeert.

Ik constateer dat minister Muylers andere dingen zegt dan minister Peeters (07/09/11) die het aanleggen van reserves wel ziet zitten. Dat is pas staatsmanschap...! Het probleem is dat minister Muylers zich helemaal heeft vastgereden. De bezorgdheid om zijn eigen achterban te sussen lijkt groter dan de drang om Vlaanderen budgettair klaar te stomen voor de toekomst. Over zijn weigering om buffers aan te leggen, zegt minister Muylers op 30 juli jongstleden (Belga) "als de coalitiepartners in de Vlaamse regering dat anders zien, zullen ze me moeten buitendragen". Het is mij niet helemaal duidelijk of dit nu een dreigement was of een uitnodiging.

De vraag die ik mij stel, is of de conjunctuurprovisie van 40 miljoen euro nu een buffer / een fonds is of dat die 40 miljoen op het einde van het jaar alsnog wordt uitgegeven?

Collega's, de boodschap van LDD is duidelijk. Bereid de toekomst voor door het aanleggen van echte buffers. Ik lijk te roepen in de woestijn. Maar ik heb geroepen.

Mijnheer de minister-president, deze regering blijft te veel steken in goede voornemens. Aankondigingspolitiek lijkt wel het handelsmerk van deze regering. Het is stilaan een brede coalitie aan het worden van oppositiepartijen, werkgeversorganisaties én vakbonden die de Vlaamse regering allemaal oproepen om eindelijk in actie te schieten... Dit is een constructieve oproep.

De zorgsector is een mooi voorbeeld van een sector waar we overstelpt worden met plannen: een kaderdecreet kinderopvang, een ouderenbeleidsplan, een groot plan van aanpak om de personeelstekorten aan te pakken, een dementieplan, een plan perspectief 2020 voor de gehandicaptenzorg, een plan van aanpak voor de geestelijke gezondheidszorg, enz. enz. Telkens weer worden er verwachtingen gecreëerd die niet kunnen worden ingelost omdat meestal niet duidelijk is wat het kost, of er geld is, en wanneer er geld is.

En terwijl er onvoldoende middelen zijn voor kerntaken – gehandicaptenzorg, kinderopvang - zijn er blijkbaar wel middelen voor een premie voor een probleem dat zich niet stelt en waar dus niemand om heeft gevraagd of op zit te wachten: de kindpremie, 50 cent per dag én per kind. Eén gratis wegwerpluier per kind per dag dus dankzij ... het pamperdecreet.

Wat is de relevantie van de Vlaamse kindpremie (?), die onderdeel vormt van het nieuwe basisdecreet Vlaamse Sociale Bescherming. Dit decreet moet de Vlaming beschermen tegen bepaalde risico's... Ik wist niet dat kinderen krijgen een risico was... waartegen je je moet beschermen. Ik dacht dat kinderen krijgen een zegen was. Je kan je toch niet beschermen tegen zegen. Misschien is het eerder een aanmoedigingspremie. Bon, ik wil er nog wel eens invliegen, maar ik vrees dat het bedrag daarvoor te laag is.

De Oosterweelverbinding... die is ondertussen verworpen tot het schoolvoorbeeld van besluiteloosheid. Het ging van BAM, via een referendum, naar DAM, over een dubbelbesluit, naar... lange tijd niets. Tot vorige week: we krijgen dus een tunnel tot aan Oosterweel en dan... euh... en als het mag van Europa. En ondertussen worden de files op de Antwerpse Ring talrijker en langer. Vlaanderen staat letterlijk stil! En de (economische) gevolgen zullen niet lang uitblijven.

Nu we het over infrastructuur hebben. Over de versnelling van de procedures en de vergunningen dan. Wat is er gebeurd met de 76 concrete maatregelen van de Commissie Sauwens, die anderhalf jaar geleden unaniem in dit halfroond zijn goedgekeurd? Tot nu toe (?) ... zo goed als niets!

Nog zo'n lege doos is het Nieuw-Vlaams Energiebedrijf. Het VEB werd initieel door de N-VA aangekondigd met als ambitieuze doelstelling om de energiefactuur te verlagen, maar uiteindelijk zal het VEB niet meer doen dan isolatie-advies verstrekken... aan de eigen Vlaamse overheid nota bene! Kostprijs: 200 miljoen euro. Eigenlijk is dit té gek voor woorden.

Nog zo'n maatregel waar geen Vlaming om vraagt: een derde VRT-kanaal. Hoe dan ook staat deze beslissing haaks op de zware besparingen die de VRT moet doorvoeren. Dus is de enige logische uitleg voor dit onding het kapot maken van commerciële kinderzenders. Een andere uitleg is er niet. In diezelfde absurde logica kan men overigens even goed een vierde net voor senioren oprichten. Als men alle afleveringen van FC De Kampioenen opnieuw uitzendt, is deze zender vermoedelijk even zeer betaalbaar. (Canvas 78% herhaling)

En wat hebben het Groenboek en het Witboek Nieuw Industrieel Beleid al aan concrete maatregelen op het terrein opgeleverd? Zo goed als niets. Ah ja, een Industrieraad, de zoveelste praatbarak. Maar we kennen de oplossingen, mijnheer de minister-president. U kent de oplossingen ook. Voer ze uit. Om u te helpen, heeft mijn collega Sabbe 24 concrete maatregelen voor u opgesteld. Ondernemers hebben vooral nood aan snellere vergunningen en minder soorten belastingen. En ook veel minder subsidies. Want enkel een subsidoloog vindt zijn weg nog in Subsidistan. Hoe onzinnig bijvoorbeeld de investeringssteun is, is vorige week nog maar eens gebleken toen de Vlaamse regering steun goedkeurde voor een saunacentrum en een manège. Dit kan je toch bezwaarlijk "strategische sectoren" noemen.

De economische visie van deze regering is parafraserend als volgt samen te vatten: als het beweegt, belast het dan; als het dan nog blijft bewegen, reglementeer het dan; als het stopt met bewegen, subsidieer het dan ... zodat het opnieuw enigszins beweegt ... en opnieuw kan belast worden. Daarom buisde VOKA dan ook deze regering.

Onderzoek en ontwikkeling zijn de motor voor innovatie en economische groei. Ik hoorde het u graag zeggen afgelopen maandag, en ook de extra middelen zijn meer dan welkom. Maar uw regering is volstrekt ongeloofwaardig. In 2009 en 2010 werd zwaar bespaard op het O&O-budget. En de inhaaloperaties volstaan niet om de Barcelonanorm te halen tegen 2020, laat staan 2014. Hiermee werd de eerste afspraak met Pact2020 – de bijbel van deze regering – grandioos gemist. Wel was er budget voor de oprichting van een nieuwe en volstrekt overbodige instelling, de vzw i-Cleantech.

Volgens een onderzoek van het departement RWO komt 70% van de Vlaamse huishoudens, inclusief alleenstaanden, in aanmerking voor sociale huisvesting. De vraag stelt zich of dit de correcte doelgroep is. Ik was dan ook verrast om de minister-president te horen verklaren dat er extra sociale woningen komen voor gezinnen met een 'minder laag' en dus hoger inkomen. Wat ons betreft is dit asociale woningbouw omdat dit enerzijds concurrentievervalsing is ten aanzien van de private woningmarkt én anderzijds omdat de sociale woningen nog minder dan vroeger terechtkomen bij de echte hulpbehoevenden. De kerntaken zijn dus eens te meer héél ver zoek!

Collega's, deze regering lost de echte problemen niet op omdat ze geen visie heeft. En ze heeft geen visie omdat er geen cohesie is. Visie is niet hetzelfde als ambitie. Ik hoorde de minister-president zeggen dat Vlaanderen tot de top 5 in Europa wil behoren. Maar hoe ziet Vlaanderen er dan uit? Als je aan kind vraagt wat het later wil worden, zegt het toch ook niet: ik wil bij de eerste vijf van de klas zijn. Zo ja, dan moet het dringend onder observatie. Nee, het wil dokter worden, of verpleegster, of brandweerman.

Het huidige beleid bestaat uit een reeks maatregelen, sommige goed, sommige minder goed of ronduit slecht, maar sowieso onsamenhangend waardoor zij niet bij machte zijn om Vlaanderen structureel te verbeteren.

Deze regering kan ook geen visie ontwikkelen omdat ze als los zand aan elkaar hangt. Het onnatuurlijke verbond van nationalist en socialist, de tegenstellingen tussen N-VA en SP.a zijn zo diep dat zelfs de uitstekende PR-kwaliteiten van de minister-president niet kunnen verhullen dat er geen cohesie is binnen de meerderheid. En de federale onderhandelingen doen er ook geen deugd aan. U blijft maar declameren dat u met deze mensen verder wil, maar hoe kan de nieuwe financieringswet die door uw regeringspartner als "oplichterij en volkverlakkerij" bestempeld wordt, ... hoe kan die in overeenstemming zijn met uw regeerakkoord?

Mijnheer de minister-president, het is uw taak als minister-president om een ploeg te smeden en een samenhangend verhaal te brengen. Dat u daar niet in slaagt, is geen verwijt aan u. Ik zou het ook niet kunnen. Men mag en kan nu eenmaal niet het onmogelijke vragen. Daarom heeft u de vrede in uw regering moeten afkopen. Dat is er de reden waarom er zo weinig buffer zit in de begroting 2012, veel meer dan de Maddens-doctrine.

De tweespalt tussen N-VA en SP.a moet bijna tastbaar zijn. Het is begonnen met de ruzie over de Lange Wapper. En het is nooit meer goedgekomen. Dan was er de mail van Lieten. Muyters vroeg haar ontslag. Decaluwé bestempelde haar als de slechtste mediaminister ooit. De CD&V-fractie onthield zich in commissie op de mediabegroting. Du jamais vu, zeiden de echte anciens mij. Toen kwam de Lange Nacht. Die van het kiesdecreet, waarin N-VA de rekening presenteerde aan de SP.a: minder provincieraadsleden en geen provinciale kiesdrempel.

Ondertussen gaat het van kwaad naar erger: SP.a-voorzitter Bruno Tobback noemde N-VA-voorzitter Bart De Wever een 'charlatan'. Carl Decaluwé (CD&V) noemde de voorzitter van de commissie media, Philippe De Coene (SP.a), een leugenaar en schizofreen, Kurt De Loor (SP.a) vindt Karim Van Overmeire (N-VA) onvoldoende ontluisd. Liesbet Homans (N-VA) maakt brandhout van de voorstellen van minister Vanden Bossche (SP.a) over het gratis isoleren van 3000 woningen. Een loterij, noemde La Homans dat. Bart De Wever noemde sherpa Koen Van den Heuvel (CD&V) deze week dan weer een leugenaar, of omgekeerd, ik weet het al lang niet meer. Wat een zootje, ik heb soms echt medelijden met u...

Mijnheer de minister-president, deze tweespalt maakt een krachtdadig Vlaams bestuur volkomen onmogelijk. Niet u, maar het wantrouwen regeert. En vorige week was er dan de zoveelste rel, ditmaal over de investeringsteun aan een saunacentrum en een megamanège.

Een anonieme Vlaamse minister had deze informatie aan de pers gelekt, en voegde daar snoeihard aan toe dat de strategische investeringssteun uw persoonlijke bollenwinkel is... U maakte zich daar - terecht - behoorlijk boos over. Wie zou er gelekt hebben? Mijnheer de minister-president, ze noemden u op reis in Mozambique de rattenkoning. U weet nu waarom. Er zit een rat in uw regering... tussen al die grijze muizen.

Het lek zit ook mij dwars. Onze gewaardeerde collega Eric Van Rompuy schreef onlangs op zijn veelbesproken blog dat het gedaan moest zijn met het spelen van Stratego - ik ben het met hem eens. Maar een spelletje Cluedo moet wel kunnen, vind ik.

Wie lekte dit keer? (Toon foto, schrap met stift)

Minister Lieten kunnen we alvast schrappen. Als zij het zou zijn geweest, dan hadden wij die informatie al lang in onze mailbox gekregen. Zij heeft trouwens haar eigen bollenwinkel: Spartacus en het derde VRT-net.

Zou Minister Muyters gelekt hebben? Ook dat lijkt mij erg onwaarschijnlijk want de bedragen die in de krant stonden, waren correct.

Ook de meeste andere ministers hebben een alibi.

Minister Crevits, bijvoorbeeld, is veel te druk met het doven van de lichten op onze autosnelwegen. Geen slechte maatregel trouwens. Zo zien we de putten in de weg niet meer.

Minister Vandenbossche is het ook niet. Zij heeft het veel te druk met het isoleren van het dak van mevrouw Homans.

Zou minister Schauvliege gelekt hebben naar de pers? Nee, zij was het zeker niet. Zij zat in een toneelvoorstelling. De tweede op 4 jaar tijd. In Evergem.

Minister Smet misschien? Ook niet. Die is te druk bezig met het schrijven van een nieuw boek "Brussel is een Franstalige stad" ... waarin hij uitlegt dat alles in Brussel misloopt sinds hij er minister af is.

Zou minister Bourgeois gelekt hebben? Ook hem kunnen we schrappen. Want hij zat op dat moment nog in Bokrijk. Ballen te gooien naar de foto van Elio Di Rupo. Kon er maar niet genoeg van krijgen. Caroline Gennez, toen nog voorzitter van de SP.a, noemde dit de "typische N-VA belegen studentenhumor". Caroline, geloof me, als studenten zoiets zouden organiseren, dan zat Di Rupo daar zelf. In een zwembroek.

Minister Vandeurzen dan? Ook niet. Want hij was die dag bezig met het verfijnen van zijn dementieplan... en is vergeten om een journalist te bellen.

Bon, collega's, deze simpele deductie leidt mij tot ... euh ... (wie schiet er nog over) Peeters zelf! Die wilde gewoon extra aandacht voor zijn beslissing. En dat is ook logisch. Vorig jaar is de minister-president immers van zijn paard gevallen met een maandenlange revalidatie tot gevolg. Dan is het logisch dat hij subsidies geeft voor paardrijlessen en bubbelbaden.

Nog even opmerken dat het saunacomplex gerealiseerd wordt in Aalst, in het kasteel van Regelsbrugge ... In Aalst dus. In een kasteel. Met twee torens.

Ik heb ondertussen vernomen dat de burgemeester van Aalst zwaar gelobbyd heeft. Zij was voor, en haar man stond er ook achter. Voor de collega's die niet helemaal mee zijn, de burgemeester van Aalst verwarde public relations met relations in public.

Mijnheer de Minister-president, ik besluit met uw succesvolle missie naar Zuid-Afrika en Mozambique. Ik zei het al: men noemde er u de 'rattenkoning'. Volgens Wikipedia is een 'rattenkoning' een benaming voor een aantal ratten die met hun staarten dusdanig in elkaar verstrengeld zijn geraakt dat ze geen kant meer op kunnen en uiteindelijk verhongeren. ... Blijkbaar is men in Mozambique dus perfect in staat om deze Vlaamse regering haarscherp te typeren. Onderling verstrengeld - omdat ze deel uitmaken van diezelfde Vlaamse regering - willen uw ministers individueel elk een andere kant uit, ... wat overigens eveneens geldt voor de 3 meerderheidspartijen ... met als noodlottig gevolg dat er niets structureel vernieuwend wordt gerealiseerd in Vlaanderen.

Mijn fractie zal deze beleidsverklaring dan ook niet goedkeuren ... tenzij ... tenzij ... we hier met z'n allen minister Muyters buitendragen en buffers aanleggen.

Ik dank u.